



Warszawa, dnia 7 lutego 2022.

PT Wojewódzcy Organizatorzy
67 Ogólnopolskiego Konkursu Recytatorskiego

KOMUNIKAT nr 3

Zdajemy sobie sprawę = to może być męczący „serial” niemal codziennych Komunikatów. Kieruje nami przekonanie, iż wszelkie wątpliwości należy wyjaśniać i rozstrzygać p r z e d rozpoczęciem pracy, stąd właśnie kolejna korespondencja – również spowodowana otrzymanymi pytaniami.

1. Zaczniemy od przytoczenia – pojawiającej się po raz drugi w regulaminie – preambuły: Istotą ruchu recytatorskiego, w rozmaitych jego gatunkach i formach ekspresji, jest **ż y w e s ł o w o**, które rodzi się, bogaci w sensy i barwy w bezpośrednim s p o t k a n i u. To jest najkrótsza **odpowiedź na pytanie o formę, kształt przeglądów Konkursowych**. „Żywe słowo” i „bezpośrednie spotkanie” to sformułowania najważniejsze. Żeby jednak rzecz wyjaśnić do końca, przypomnijmy główne punkty ubiegłorocznego ustalenia o organizowaniu przeglądów wyłącznie „na żywo”:

a. Tylko formuła „na żywo” jest sprawdzianem spełnienia podstawowego wymogu – nauczania się repertuaru na pamięć.

b. Podstawowy sprzęt – mikrofony – do jakiego mają dostęp prawie wszyscy wykonawcy, przenosi jedynie tzw. masę głosu, nie przenosi koloratury dźwięków, zatem wyklucza przekazanie interpretacji tekstu.

c. Interpretacja spełnia się przez głos, ale na równi przez gest i ruch, przez fizyczność recytatora. Innymi słowy – przez obecność w przestrzeni.

Ubiegły rok potwierdził, że przy pełnym przestrzeganiu decyzji o obostrzeniach, możliwe jest przeprowadzenie OKR w utrwalonej i jedynie sensownej formule organizacyjnej. I że spotkało to się ze zrozumieniem i aprobatą uczestników.

2. Drugie otrzymane pytanie wynika chyba z niedoczytania tekstu regulaminu – to pytanie o kwalifikację do finałów. Wyjaśniamy, że jest tu tylko jedna zmiana: **w turnieju recytatorskim jury wojewódzkie typuje do 2 wykonawców w każdej kategorii**. To znaczy, że w pozostałych turniejach pozostaje stary zapis. Jest to spełnienie zgłoszonego (przez kilku wojewódzkich realizatorów OKR) postulatu zrównania statusu kategorii - młodzieży i dorosłych - w typowaniu do finału. Uznajemy słuszność postulatu, zarazem musimy patrzeć na stronę organizacyjną (wydłużenie czasu prezentacji) i ściśle z nią sprzężoną – ekonomiczną

Dołączamy serdeczne pozdrowienia

Jan Zdziarski

Lech Śliwonik